

Справка

о количестве зарегистрированных в КУСП сообщений о противоправных действиях.
гр. Урусова В.Я., проживающего в г. Удачный
за период с 1996г. по 01.09.2008 г.

За период с 1996 года по 01.09.2008 года в КУСП УВД по Мирнинскому району всего зарегистрировано четыре сообщения о противоправных действиях на территории г. Удачного гр. Урусова Валентина Яковлевича 04.05.1974 г. рождения :

1. КУСП 416 от 20.04.2000 года – заявление гр. Баранова И.А. о том, что 18.04.2000 года около 01-00 часов н/лица ворвались в квартиру по адресу Новый город 3-23 и нанесли ожоги утюгом. (сообщение приобщено к материалам проверки КУСП 418)
2. КУСП 417 от 20.04.2000 года – заявление Степаненко А.И. о том, что 18.04.2000 года около 23-00 часов н/лица увезли его на автомашине за гаражи ПТЭСиЖХ и там его избили (сообщение приобщено к материалам проверки КУСП 418)
3. КУП 418 от 20.04.2000 года – заявление Зайченко А.М. о том, что 18.04.2000 года н/лица на автомашине «Мицубиси» насильно увезли за гаражи ПТЭСиЖХ избили и забрали деньги в сумме 9000 рублей.

По данным фактам проведена проверка возбуждено уголовное дело № 52075, состоящее из семи эпизодов преступной деятельности, четыре из которых совершены при непосредственном участии гр. Урусова .

- Эпизод 1 : В г. Удачный в районе гаражей ПТЭС и ЖХ гр. Азизов, Руденко, Нечахин, Урусов из хулиганских побуждений избили гр. Гальченко . (ст. 213 ч.3 УК РФ)
- Эпизод 5 : 18.04.2000 г. около 24-00 часов в г. Удачный по адресу Новый город 3-23 группа лиц учинила хулиганские действия в отношении гр. Опары и гр. Баранова (ст. 213 ч.3 УК РФ)
- Эпизод 6 : 18.04.2000 г. около 24-00 часов в г. Удачный по адресу Новый город 3-23 группа лиц совершила истязание гр. Баранова и гр. Опары. (ст. 117 ч.1 УК РФ)
- Эпизод 7 : 19.04.2000 года в г. Удачный по адресу Новый город 29 группа лиц угрожала убийством гр. Гальченко и гр. Степаненко .

На основании учетных данных штаба УВД уголовное дело 52075 судом не рассмотрено.

4. КУП 279 от 27.07.2004 года поступило заявление гр. Моисеевой Ирины Михайловны о том, что 26.07.2004 года в 18-00 часов гр. Урусов В.Я., гр. Забузов пришли к гражданке Моисеевой И.Н., проживающей по адресу ул. Айхальская 3-2 и вымогали деньги в сумме 250 рублей за место торговли на городском рынке.

По данному факту сотрудниками УГОМ проведена проверка в возбуждении и уголовного дела отказано на основании п.1 ст. 24 УПК РФ- исполнитель Деев (постановление № 229 от 04.08.2004 года) .

5. КУП 3113 от 20.10.2005 года поступило письмо из прокуратуры г. Удачного для принятия решения в порядке ст. 144-145 УПК РФ направлено заявление гр. Анисимова В.Х. в отношении гр. Урусова В.Я. по факту мошеннических действий.

По данному факту сотрудниками УГОМ проведена проверка в возбуждении и уголовного дела отказано на основании п.2 ст.24 УПК РФ- исполнитель Колебаев (постановление № 279 от 29.10.2005 года)

6. КУП 3741 от 29.07.2006 года – зарегистрирован факт обращения в ОСП УГБ-1 гр. Урусова В.Я. с диагнозом : ушибленная рана теменной области, гематома, СГМ, ушиб верхней трети левой голени, гр. Берегова Наталья Анатольевна 1978 г.рождения ,прж п.Айхал ул.Юбилейная 11-119,БОМР с диагнозом : скольпированная рана левого плеча, инородное тело в левом предплечье.

По данному факту сотрудниками УГОМ проведена проверка в возбуждении и уголовного дела отказано на основании п.1 ст. 24 УПК РФ- исполнитель Орлова (постановление № 286 от 01.08.2006 года).

ШТАБ УВД

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мирнинский федеральный суд в составе председательствующего судьи Федорова В.П.

народных заседателей Радченко Р.В., Жук Е.В.
с участием прокурора Маторина П.Ф.
защитника Мошкина А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Удачный 11 апреля 2001 г.

уголовное дело по обвинению Азизова Рената Низомовича 23 августа 1970г. рождения, уроженца п.Бустом Ленинабадской обл., татарина, гражданина РФ, разведенного, образование незаконченное высшее, проживающий г.Удачный Н-город д.5 кв.80, аккумуляторщика АТТ-3 УГОКа, несудимого, по ст.ст. 213 ч.3, 162 ч.2 п.п. «а», «г», 139 ч.1, 117 ч.2 п.п. «а», «е» УК РФ,

Нечахина Евгения Евгеньевича 3 июля 1975г. рождения уроженца г. Алма-Аты, грека, гражданина РФ, женатого, образование среднее, проживающий г.Удачный Н-город д.16 кв.20, слесаря АТТ-3 УГОКа несудимого по ст.ст. 213 ч.3, 162 ч.2 п.п. «а», «г», 119 УК РФ,

Руденко Руслана Владимировича 16 апреля 1974г. рождения, уроженца г. Невинномыска Ставропольского края, русского, гражданина РФ, холостого, образование высшее, проживающий г.Удачный Н-город д.32 кв.37, несудимого по ст.ст. 213 ч.3, 162 ч.2 п.п. «а», «г», 119 УК РФ,

Урусова Валентина Яковлевича 4 мая 1974г. рождения, уроженца п. Орджонекидзовский Ставропольского края, осетина, гражданина РФ, холостого, образование среднее, проживающий г.Удачный Н-город д.11 кв. 84, электрослесаря УГОКа, несудимого по ст.ст. 213 ч.3, 139 ч.1, 117 ч.2 п.п. «а», «е», 119 УК РФ,

Бычкова Евгения Владимировича 23 января 1979г. рождения, уроженца г.Удачный, грека, гражданин РФ, образование среднее, холостого, проживающего в г. Удачном Н-город д.26 кв.41, водителя а/б №2 УГОКа несудимого по ст.ст. 213 ч.3, 139 ч.1, 117 ч.2 п.п. «а», «е», УК РФ

УСТАНОВИЛ:

18 апреля 2000г. в 22 часа в г. Удачный Азизов, Нечахин и Руденко по предварительному сговору группой лиц беспричинно из хулиганских побуждений якобы для пресечения преступных действий по распространению наркотиков возле д.№13 АТТ-3, где Азизов, Нечахин и Руденко совершили злостное хулиганство, отличающееся особой дерзостью, т.е. втроем избивали Гальченко и Степаненко кулаками и ногами в различные части тела, причиняя Гальченко телесные повреждения, повлекшие

2.3 503

ратковременное расстройство здоровья, а Степаненко причинили телесные повреждения характера побоев и кровоподтеков не повлекшие кратковременное расстройства здоровья, требовали от них наркотики, когда не нашли, уехали, т.е. своими действиями Нечахин, Азизов и Руденко совершили преступление, предусмотренное ст. 213 ч.2 п. "а" УК РФ. В тот же день в 23 часа в г. Удачный Азизов и Бычков по предварительному сговору группой лиц из хулиганских побуждений из подъезда д.№14 насильно забрали Переймиловку С.В. и Москвитину Е.В., отвезли за гаражи АТТ-3, где совершили злостное хулиганство, отличающееся особой дерзостью, т.е. Азизов несколько раз ударил кулаками и ногами в различные части тела Переймиловку, причинив легкие телесные повреждения в виде побоев, а Бычков всячески оскорблял Москвитину, заставлял ее смотреть на Переймиловку, ударил ладонью один раз по лицу, приехав в г. Удачный заставили Москвитину постучаться в дверь к Опаре, т.е. Азизов и Бычков своими действиями совершили преступление, предусмотренное ст. 213 ч.2 п."а" УК РФ. В тот же день в 24 часа Азизов, Бычков и Урусов по предварительному сговору зашли в квартиру № 27 д.№13 Н-города г. Удачный, где проживают Баранов И.А. и Опара И.Н. втроем умышленно нанесли побои, причинив физическую боль Баранову и Опаре кулаками и ногами в различные части тела, Урусов связал Баранова лентой «скотч» руки и рот Азизов ударил рукояткой молотка по голове, провел горячим утюгом по левому плечу и левому колену Баранова, тем самым совершили преступление предусмотренное ст. 116 УК РФ.

19 апреля 2000г. в 18 часов в г. Удачном возле дома № 29 Нечахин, Руденко и Урусов встретив на улице, Гальченко А.М. и Степаненко А.И. сказали, если они обратно не возьмут свое заявление из милиции, угрожали убийством и это Гальченко и Степаненко восприняли как реальную угрозу, поскольку их избивали накануне Нечахин и Руденко, т.е. Нечахин, Руденко и Урусов своими действиями совершили преступление предусмотренное ст. 119 УК РФ.

В судебном заседании подсудимые Азизов, Нечахин и Руденко признали вину частично в избивании Гальченко и Степаненко, а подсудимые Урусов и Бычков вину признали частично в избивании Баранова и Москвитины. В суде подсудимый Азизов показал, что 18 апреля 2000г. вечером возле д.№13 забрали Гальченко и Степаненко и поехали за гаражи АТТ-3, где требовали от них наркотики, он подрался с Гальченко, несколько раз ударив кулаками и ногами в различные части тела, при этом из кармана Гальченко упали одноразовый шприц и 3 чека наркотиков которые затоптали в снег, а Нечахин и Руденко подрались со Степаненко, не забрали деньги у Гальченко и Степаненко, в тот же день вечером за гаражи АТТ-3 отвезли Переймиловку и Москвитину, так же требовали наркотики, он несколько раз ударил кулаками и ногами Переймиловку, а Бычков ударил Москвитину по лицу. В суде подсудимый Нечахин показал, что 18 апреля 2000г. вечером Гальченко и Степаненко отвезли за гаражи АТТ-3, где потребовали наркотики, тогда Степаненко достал нож, он вместе с Руденко ударили кулаками и ногами Степаненко, а Азизова подрался с Гальченко, не похитили деньги ни у Гальченко, ни у Степаненко. В суде подсудимый Руденко показал, что 18 апреля 2000г. вместе с Нечахиным и Азизовым поехали за гаражи АТТ-3, где требовали наркотики у Гальченко и Степаненко, он вместе с Нечахиным несколько раз ударил руками и ногами Степаненко, они не похитили деньги у Гальченко и Степаненко.

19 апреля 2000г. в 18ч. возле дома № 29 вместе с Нечахиным и Урусовым встретили Гальченко и Степаненко, Урусов поговорил с Гальченко, а он вместе с Нечахиным просто поговорили со Степаненко. В суде подсудимый Урусов показал, что 18 апреля 2000г. в 24ч. зашли в квартиру Баранова и Опары, Бычков разговаривал с Опарой, ударил Баранова кулаком в лицо, и потребовали наркотики. В суде подсудимый Бычков показал, что 18 апреля 2000г. вместе с Азизовым отвезли за гаражи АТТ-3 Переймиловку и Москвитину, потребовали от них наркотики, он один раз ударил рукой по лицу Москвитину, а с Переймиловкой подрался Азизов, вместе с Азизовым и Урусовым зашли в квартиру Баранова и Опары, где требовали наркотики. Однако вина подсудимых

кроме их частичного признания полностью подтвердилась в суде показаниями от потерпевших, свидетелей и другими доказательствами которые были исследованы в ходе судебного разбирательства. Так потерпевший Гальченко А.М. в суде показал, что 18 апреля 2000г. в 22ч. возле дома № 13 его и Степаненко забрали на автомашине за гаражи АТТ-3, где от них потребовали наркотики, их раздели Азизов его бил монтировкой, из кармана похитили 8800руб., а Нечахин и Руденко избивали Степаненко, 19 апреля 2000г. возле д.№29 встретились с Нечахиным, Урусовым и Руденко, Урусов позвал его в сторону и угрожал убийством, требовал забрать заявление из милиции и это он воспринял, как реальную угрозу после избития.

Потерпевший Степаненко А.И. в суде показал, что 18 апреля 2000г. в 22ч. возле д. № 13 его и Гальченко забрали Азизов, Нечахин и Руденко за гаражи АТТ-3, где стали требовать наркотики, он не является наркоманом, Нечахин и Руденко били его монтировкой, руками и ногами при этом разбили его часы «Серка» стоимостью 1500руб., из кармана похитили 500руб., просит взыскать материальный ущерб на 2000 руб. и компенсацию морального вреда в размере 50000 руб.

Потерпевший Перейминов С.В. в суде показал, что 18 апреля 2000г. в 23ч. его и Москвитину забрали за гаражи АТТ-3 Азизов и Бычков, где стали требовать наркотики, Азизов бил его резиновым шлангом ударял руками и ногами, попросили постучаться в дверь к Опаре.

Потерпевшая Москвитина И.В. в суде показала, что 18 апреля 2000г. в 23ч. из подъезда д. № 14 забрали Азизов и Бычков за гаражи АТТ-3, где стали требовать наркотики, и Бычков ударил ее по лицу, заставил смотреть на Перейминовку, попросили позвонить в квартиру к Опаре, а Перейминовка избивал Азизов.

В суде потерпевший Баранов И.А. показал, что 18 апреля 2000г. в 24ч. в их квартиру зашли Азизов, Урусов, Бычков и еще двое стали требовать наркотики, Урусов связал руки и рот лентой «скотч» применив к нему электрошок, а Азизов прижигал левое плечо и колено горячим утюгом, с Опарой был Бычков на кухне.

В суде потерпевшая Опара И.Н. показала, что 18 апреля 2000г. в 24 ч. по просьбе Москвитиной открыла дверь, вошли Азизов, Бычков, Урусов и двое незнакомцев стали требовать наркотики, на кухне Бычков ударил рукой по лицу, Азизов и Урусов избивали Перейминовку, издевались над ним. Кроме того вина подсудимых подтверждается заключениями судебно медицинской экспертизы в отношении потерпевших Гальченко, Степаненко, Перейминовку, Москвитиной, Баранова и Опары по которым установлены у них телесные повреждения, относящиеся к легким телесным повреждениям, побоям (л.д.167-192). Кроме того вина подсудимых подтвердили в суде протоколом осмотра места происшествия, протоколами изъятия и осмотра вещественных доказательств (л.д.14-16, 200-204,205,206).

В анализе добытых судом доказательств суд приходит к выводу в том, что действия подсудимых Азизова, Нечахина и Руденко в отношении потерпевших Гальченко и Степаненко следует переквалифицировать со ст. 213 ч.3 УК РФ на ст. 213 ч.2 п. «а» УК РФ по признаку злостное хулиганство, отличающееся особой дерзостью с применением физического насилия, а признак применения предметов используемых в качестве оружия в суде не нашло в суде своего подтверждения, так же действия подсудимых Азизова и Бычкова в отношении потерпевших Перейминовку и Москвитиной суд считает необходимым переквалифицировать со ст. 213 ч.3 УК РФ на ст. 213 ч.2 п. «а» УК РФ по неуказанным мотивам и доводам, действия подсудимых Азизова, Бычкова и Урусова в отношении потерпевших Баранова и Опары суд считает необходимым переквалифицировать со ст.117 ч.2 п. «а», «е» УК РФ на ст. 116 УК РФ по признаку нанесение побоев или совершение иных насильственных действий причинивших физическую боль, при этом суд принимает во внимание то, что предъявленное обвинение со ст. 117 ч.2 п. «а», «е» УК РФ не нашло своего подтверждения ибо признака систематического нанесения побоев либо иных насильственных действий не доказано.

действие подсудимых Нечахина, Руденко, Урусова в отношении потерпевших Гальченко и Степаненко суд считает правильно квалифицированными по ст. 119 УК РФ по признаку угроза убийства, при этом суд расценивает угрозу реальной по показаниям потерпевших. Принимая во внимание то, что прений прокурор Маторин поддержавший государственное обвинение отказался от обвинения подсудимых Азизова, Нечахова и Руденко по ст. 162 ч.2 п. «а», «г» УК РФ, так же в отношении подсудимых Азизова, Бычкова и Урусавы по ст. 139 ч.1 УК РФ суд вынес мотивированное определение об исключении из объемов обвинения и об оправдании Азизова, Нечахина и Руденко по ст. 162 ч.2 п. «а», «г» УК РФ так же Азизова, Бычкова и Урусавы по ст. 139 ч.1 УК РФ в связи с отсутствием достаточных доказательств.

При назначении вида и меры наказания подсудимым суд не находит не смягчающие, не отягчающие наказания обстоятельства, однако учитывая то, что подсудимые ранее не судимы, по месту жительства и работы характеризуются положительно, вину признали частично, могут исправиться без изоляции от общества, учитывая их личность и обстоятельство дела суд считает необходимым к ним применять условное осуждение согласно ст. 73 УК.

Гражданский иск Гальченко и Степаненко подлежит отказу в связи с оправданием подсудимых по ст. 162 ч.2 п. «а», «г» УК РФ, так же подлежит отказу и Степаненко о компенсации морального вреда в связи с тем, что Степаненко не предоставил суду достаточные доказательства, подтверждающие о понесенных им физических и нравственных страданиях.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 301-317 УК РФ

СУД ПРИГОВОРИЛ:

Азизова Рената Низомовича признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 213 ч. 2 п. «а» и 116 УК РФ, назначить ему наказание по ст. 213 ч.2 п. «а» УК РФ в виде 2 года лишения свободы, по ст. 116 УК РФ назначить наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 20% с заработка, руководствуясь ст. 169 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания окончательной мерой наказания определить в виде 2 года 1 месяц лишения свободы с отбыванием наказания в ИТК общего режима, применив ст. 73 УК РФ лишение свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год,

Нечахина Евгения Евгеньевича признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 213 ч.2 п. «а» и 119 УК РФ, назначить ему наказание по ст. 213 ч. 2 п. «а» УК РФ в виде 2 года лишения свободы, по ст. 119 УК РФ назначить наказание в виде 6 месяцев лишения свободы, согласно ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания окончательной мерой наказания определить в виде 2 года 3 месяца лишения свободы в отбывании ИТК общего режима, применив ст. 73 УК РФ лишение свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год;

Руденко Руслана Владимировича признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 213 ч. 2 п. «а» и 119 УК РФ, назначить ему наказание по ст. 213 ч. 2 п. «а» в виде 2 года лишения свободы, по ст. 119 УК РФ назначить наказание в виде 6 месяцев лишения свободы, согласно ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания окончательной мерой наказания определить в виде 2 года 1 месяца лишения свободы в отбывании ИТК общего режима, применив ст.73 УК РФ лишение свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год;

Урусова Валентина Яковлевича признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 116 и 119 УК РФ, назначить ему наказание по ст.116 УК РФ в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% с зарплаты, ст. 119 УК РФ

назначить наказание в виде 2 года лишения свободы, согласно ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания окончательной мерой наказания определить в виде 2 года 1 месяц лишения свободы в отбывании ИТК общего режима, применив ст. 73 УК РФ лишение свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год;

Бычкова Евгения Владимировича признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 213 ч.2 п. «а» и 116 УК РФ, назначить ему наказание по ст. 213 ч. 2 п. «а» УК РФ в виде 2 года лишения свободы, по ст. 116 УК РФ назначить наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% зарплаты, согласно ст. 169 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания окончательной мерой наказания определить в виде 2 года 1 месяц лишения свободы в отбывании ИТК общего режима, применив ст. 73 УК РФ лишение свободы считать условным с испытательным сроком 1год;

Азизова Рената Низомовича оправдать по ст.ст. 162 ч.2 п. «а», «г» и 139 ч.1 УК РФ в связи с не доказанностью его вины, Нечахина Евгения Евгеньевича оправдать по ст. 162 ч.2 п. «а», «г» УК РФ в связи с не доказанностью его вины, Руденко Руслана Владимировича оправдать по ст. 162 ч.2 п. «а», «г» УК РФ в связи с не доказанностью его вины, Урусова Валентинв Яковлевича оправдать по ст. 139 ч.1 УК РФ в связи с не доказанностью его вины, Бычкова Евгения Владимировича оправдать по ст. 139 ч. 1 УК РФ в связи с не доказанностью его вины.

Руководствуясь п.п. 6 и 8 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000г. за № 398-III ГД « Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в ВОВ 1941-1945г.г.» и п.1 Постановления о порядке его применения наложенных Азизова Р.Н., Нечахина Е.Е., Руденко Р.В., Урусав В.Я., Бычкова Е.В. освободить от отбытия наказания согласно акта амнистии.

В гражданском иске Гальченко А.М. и Степаненко А.И. отказать в связи с необоснованностью.

Меры пресечения – подписка о невыезде в отношении Руденко, Урусова и Бычкова, так же меры пресечения задаток по 10000руб. в отношении Азизова и Нечахина отменить при вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: утюг, автомобильные чехлы, общую тетрадь находящиеся в хранении в Удачнинском ГОМ при вступлении приговора в законную силу вернуть Баранову И.А., Руденко Р.В., Ембулаеву И.В. Наложённый арест на имущество Нечахина Е.Е. на сумму 3200руб. отменить при вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован или опротестован в течение 7 дней со дня вынесения в судебную коллегию Верховного Суда Республики Саха (Якутия) по личным делам через Мирнинский городской суд.

Председательствующий: п/п

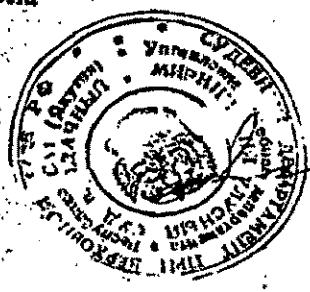
р. заседатели: п/п
п/п

Копия верна

В.П. Федорова

Е. В. Жук
Р.В. Радченко

В.П. ФЕДОРОВ



Судья Григорьева А.Л.

Дело № 22 - 1615

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) в составе: председательствующего Федорова Г.С. и судей Сергучева В.П., Иванова Р.В., с участием прокурора Поповой Г.С. рассмотрела в открытом судебном заседании 28 ноября 2000 г. дело по кассационному протесту пом. прокурора г. Удачного Науменко Б.Г. и по кассационной жалобе потерпевшего Степаненко А.И. на приговор Мирнинского городского суда от 4 октября 2000 г. которым

АЗИЗОВ РЕНАТ НИЗОМОВИЧ, 1970 г. рождения, урож. п. Бустом Ленинадской области, татарин, работает аккумуляторщиком в НТТ - 3 УТОК, ранее не судим

осужден по ст. 115 УК РФ к 4 мес. ИР с удержанием 20%, по ст. 116 УК РФ к 6 мес. ИР с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании ст. 69 УК РФ определено 6 мес. ИР с удержанием 20% заработка в доход государства. На основании акта амнистии Азизов освобожден от наказания.

Оправдан по ст.ст. 162 ч. 2 п. а, г, 139 ч. 1, 117 ч. 2 п. а, е, 213 ч. 3 УК РФ.

НЕЧАХИН ЕВГЕНИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 1975 г. рождения, урож. г. Алма - Ата, грек, работает слеса - рем в АТТ - 3 УТОК, ранее не судим

осужден по ст. 115 УК РФ к 6 мес. ИР с удерж. 20% заработка в доход государства, по ст. 115 УК РФ к 4 мес. ИР с удерж. 20% заработка в доход государства.

На основании ст. 69 УК РФ определено 6 мес. ИР с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании акта амнистии Нецахин освобожден от наказания. Оправдан по ст.ст. 162 ч. 2 п. а, г, 139 УК РФ.

РУДЕНКО РУСЛАН ВЛАДИМИРОВИЧ, 1974 г. рождения, урож. г. Невинномыск Ставропольского края, русский, работает тренером ИСК, ранее не судим

осужден по ст. 115 УК РФ к 6 мес. ИР с удерж. 20% заработка в доход государства, по ст. 116 УК РФ к 4 мес. ИР с удерж. 20% заработка в доход государства.

выводов суда фактическим обстоятельствам дела ;
существенным нарушением уголовно - процессуаль -
ного закона ; неправильным применением уголовного
закона ; а также просит отменить определение об
отказе в удовлетворении ходатайства об отводе
заседателя Титова,

В кассационной жалобе потерпевший Степаненко
просит отменить приговор суда и дело направить на
новое рассмотрение мотивируя тем, что подсудимые
содействовали разбой, оказывали давление на потерпев -
ших и свидетелей.

В своем возражении адвокат Мошкин просит
приговор суда оставить без изменений.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив
доводы протеста, жалобы, Судебная коллегия находит
приговор суда подлежащим отмене, а определение
законным и обоснованным.

В судебное заседание из 6 потерпевших яви -
лись только 2 потерпевших - Гальченко и Степаненко,
в отношении остальных суд должных мер не принял,
в материалах дела нет официальных документов,
свидетельствующих о перемене места жительства потер -
певших.

Вывод суда о том, что умысел подсудимых был нап -
равлен на пресечение противозаконных действий потер -
певших, распространивших наркотики необоснован, так
как на предварительном и судебном следствии подсу -
димые отказались от дачи показаний.

В нарушение требований уголовно - процес -
суального закона суд в резолютивной части приговора
не указал уголовный закон (пункт, часть, статью)
по которым оправданы Урусов и Бычков и основания их
оправдания.

Поскольку приговор суда по вышеуказанным ос -
нованиям отменяется, то другие доводы протеста и
жалобы не подлежат рассмотрению.

При новом рассмотрении дела необходимо тщательно
проверить показания потерпевших и свидетелей, полнее
следовать материалам предварительного следствия, устра -
нить указанные нарушения закона и в зависимости от
фактических доказательств вынести соответствующий
приговор.

Оснований для отвода заседателя Титова А.А.
уда не было, так как в материалах уголовного дела
решения суда, вступившего в законную силу и нет
фактов о наличии неприязненных отноше -

На основании ст. 69 УК РФ определено 6 мес. ИР с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании Акта амнистии Руденко освобожден от наказания. Оправдан по ст.ст. 162 ч. 2 п. а, г, 119 УК РФ.

УРУСОВ ВАЛЕНТИН ЯКОВЛЕВИЧ, 1974 г. рождения, урож. п. Орджоникидзеvский Ставропольского края, осетин, работает электромонтером фабрики 12 УГОК, ранее не судим

о п р а в д а н по всем пунктам обвинения.

БЫЧКОВ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 1979 г. рождения, урож. г. Удачный, работает водителем автобазы УГОК, ранее не судим

о п р а в д а н по всем пунктам обвинения.

Определением суда отказано в удовлетворении ходатайства прокурора об отводе народного заседателя Титова А.П.

Заслушав доклад судьи ИВАНОВА Р.В., Судебная коллегия

У с т а н о в и л а :

Азизов, Нечахин и Руденко признаны виновными и осуждены за то, что они 18 апреля 2000 г. около 22 часов с целью пресечения преступных действий по распространению наркотиков в городе Гальченко А.М. и Степаненко А.И. посадили последних в автомобиль Нечахина "Мицубиси" и отвезли к боксам АТТ - 3 УГОК, где Степаненко пересадил в автомобиль ГАЗ - 3110 г/н К 973 ВС 26, управляемый Руденко, и на этих двух автомобилях отвезли Гальченко и Степаненко в район автомобильной площадки у гаражей ПТЭС и ДХ Н - города, где нанесли Гальченко легкие телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков лица, тела и верхних конечностей, ушиба области правого лучезапястного сустава, а Степаненко побои кровоподтеков тела и верхних конечностей, отека и болезненности 4 пальца левой кисти.

В суде осужденные Азизов, Нечахин, Руденко от дачи показаний отказались.

В суде оправданные Урусов, Бычков от дачи показаний отказались.

В кассационном протесте пом. прокурора просит отменить приговор суда и дело направить на новое рассмотрение в связи с односторонностью и неполнотой судебного следствия ; с несоответствием

ний. Титова А.А. с сотрудниками УГОМ, производивших предварительное расследование по данному уголовному делу.

Исходя из этого протест в этой части удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Мирнинского городского суда от 4 октября 2000 г. в отношении Азизова Р.Н., Нацахи - на Е.Е., Руденко Р.В., Урусова В.Я., Бичкова Б.В. **О Т М Е Н И Т Ь** и дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Определение того же суда об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе заседателя Титова А.А. оставить без изменения.

Председательствующий:
С у д ь и :

п/п Г.С. БЕЛОРОВ
п/п В.П. СЕРГУЧЕВ
п/п Р.В. ИВАНОВ

С ПОДЛИННЫМ ВЕРНО:
Судья Верховного Суда Р С



Отп: К.О.Г.

883

У В Е Р Ж Д А Ю

Урор г. Удачного

г. I класса

Рин П.в.
ноября 2001 г.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

прекращении уголовного дела вследствие
акта об амнистии.

5 ноября 2001 г.

Следователь СО при Удачномском ГОМ Адамова Ч.Н. расс-
решал уголовный деле № 52075

У С Т А Н О В И Л А :

17 апреля 2000 г. в вечернее время в г. Удачный РС/Я/
ио, Непауин, Азизов в районе гаражей расположенных за
точке личных неприязненных отношений с гр.гр. Гальченко,
вызванных неправильными действиями, умышленно несколько
руками: Азизов в область лица туловища Гальченко, а Не-
панко в различные части туловища гр. Степаненко.

Согласно заключения эксперта Гальченко А. причинен
здоровью, Степаненко - побой.

Азизов в тот же вечер также на почве личных неприяз-
нений вызванных неправильными действиями Перовников на-
дленно несколько ударов руками по различным частям те-
лесные повреждения согласно заключения эксперта отно-
сбоям.

Своими действиями гр. Азизов В.Н. совершил преступле-

предусмотренные ст.115 УК РФ, 116 УК РФ: умышленное причинение
кого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здо-
л, наносящее побои.

Своими действиями Гр.Гр.Руденко Р.В. и Степаненко
ршили преступление, предусмотренное ст.116 УК РФ, т.е. нанесение
ев.

По данным статьи УК РФ им было предъявлено обвинение
Допрошенными в качестве обвиняемых Руденко Р.В. и Степаненко
на по предъявленному им обвинению свою вину признали. Они
сказали, что они действительно 17 апреля 2000 г. вечером вост
рая птас их на почве личных неприязненных отношений умышленно
сли телесные повреждения гр.Гальченко и Степаненко, за то что
распространяют в городе наркотики, тем самым вовлекают подрост
в преступную деятельность. Они неоднократно с ними беседовали
упреждали о прекращении распространения наркотиков.

Совершенные преступления относятся к ка-
рии преступления небольшой тяжести, а также что наказание по
им статьям УК РФ не связано с лишением свободы.

С учетом приведенных обстоятельств и в соответствии с
им постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ
3 мая 2000г. за номером 398-ШД - ГД "Об амнистии" уголовное де-
одлежит прекращению. Против прекращения обвиняемые Руденко Р.В.
Азизов не возражают.

На основании изложенного и руководствуясь п.1
299 УК РФ

П О С Т А Н О В И Л А :

1. Прекратить производство уголовного дела
им обвиняемых Руденко Р.В., Степаненко
ствие акта об амнистии.
2. О принятом решении уведомить
рояснить им, что они имеют право
рому города.

"040804.

« Утверждаю »

И.о. Начальника Удачинского ГОС
майор милиции

 Андриянов Н.Г.

« 4 » августа 2004 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Удачный

« 4 » августа 2004

И.О. дознавателя Удачинского ГОМ капитан милиции Ефремова Л. рассмотрев сообщение о преступлении, что 27 июля 2004 года в Удачинск ГОМ поступило заявление от гражданки Моисеевой Ирины Николаевны, 1962 г. проживающей г. Удачный п. Надежный ул. Айхальская 3-2, частный предприниматель, о том, что у нее вымогают деньги в сумме 250 рублей.

УСТАНОВИЛ:

В ходе проверки было установлено, что гражданка Моисеева Ирина Николаевна, являясь частным предпринимателем, осуществляет торговую деятельность на продуктовом рынке в п. Надежный, имея три места. Данный вид деятельности она занимается с 25.07.2004 года. 26.07.2004 года в 18.30 ей подошли граждане Урусов В.Я. и Забузов М.В. и потребовали с Моисеевой оплатить за три места 250 рублей за каждый день торговли в период с 23.07.2004 года, при этом не имея кассового аппарата и чеков.

При опросе Урусов В.Я. пояснил, что в настоящее время он назначен директором рынка п. Надежный. Одна из его обязанностей – сбор денежных средств с предпринимателей. 27.07.2004 года Урусов не имея своей автомашины на рынок в п. Надежный приехал с Забузовым М.В., где у Урусова состоялась ознакомительного характера беседа с торгующими, в ходе которой, он продавец в том числе Моисеевой, пояснил, что если она имеет три торговых места, то оплата будет производиться соответственно. Моисеева ответила, что пок кассового аппарата у Урусова не будет, она платить отказывается.

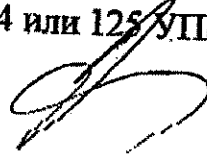
В действиях Урусова В.Я. улавливаются признаки преступления предусмотренного ст. 163 ч. 1 УК РФ, но учитывая, что у Урусова умысла в завладение чужим имуществом не было, он действовал в соответствии со своими обязанностями, соответственно какого-либо умысла и корыстных целей в отношении заявителя не преследовал, угроз в адрес Моисеевой он не высказывал в связи чем в действиях Урусова отсутствуют признаки состава преступления предусмотренного ст. 163 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие события преступления, предусмотренного ст. 163 ч. 1 УК РФ, руководствуясь п. 1 части первой ст. 24, 144, 145 и 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Моисеевой Ирины Николаевны, по основаниям п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.
2. Копию настоящего постановления направить зам. прокурора г. Удачного
3. Копию настоящего постановления направить заявителю Моисеевой Ирине Николаевне разъяснив ей право обжаловать данное постановление прокурор или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

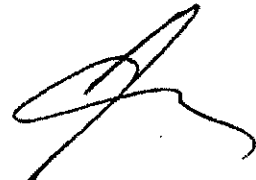
И.О. дознавателя Удачинского ГОМ



Ефремова Л.Р.

Копия настоящего постановления направлена « 4 » августа 2004 г. зам. прокурора г. Удачного младшему советнику юстиции Усовой И.А.

И.О. дознавателя Удачинского ГОМ



Ефремова Л.Р.